

Diviser pour régner

Pierre Karpman

Lycée Champollion MP2I

<https://membres-ljk.imag.fr/Pierre.Karpman/CPGE/2025/>

Table des matières

1. Paradigme algorithmique

2. Diviser pour régner

Paradigme algorithmique

Principe

- ▶ Donner un cadre pour la conception d'algorithmes
- ▶ Suggère une approche pour résoudre un problème
 - ▶ Qui sera adaptée ou non...

Exemples de paradigmes de cette année

- ▶ Dichotomie
- ▶ Diviser pour régner « DPR » (*divide & conquer*)
- ▶ Rencontre au milieu (*meet-in-the-middle*)
- ▶ Programmation dynamique « ProgDyn »
- ▶ Glouton (*greedy*)
- ▶ Retour sur trace (*backtracking*)

Objectifs

- ▶ Connaître les paradigmes
- ▶ Savoir choisir une approche adaptée dans un cas « simple » et la mettre en œuvre

Pas un objectif

Définir formellement les paradigmes

- ▶ Par exemple aucun intérêt d'avoir un théorème disant qu'un algo est un algo glouton...

Table des matières

1. Paradigme algorithmique

2. Diviser pour régner

Diviser pour régner

Principe

Résoudre un problème en :

1. Le divisant en plusieurs sous-instances pour **le même problème**, généralement en **nombre constant** (dépend de l'algorithme, et pas de l'entrée)
 - ▶ Cette division doit être possible pour pouvoir appliquer une méthode DPR...
2. Résolvant chacune des sous-instances **récurivement**
3. Combinant les solutions des sous-instances pour obtenir une solution complète
 - ▶ Étape parfois assez triviale

Bestiaire

Tri fusion

Exemple « paradigmatique »

Pour trier (un tableau, une liste) de n éléments on :

1. Le divise en deux sous-listes (quelconques) de $\lfloor n/2 \rfloor$ éléments
2. Trie ces sous-listes (récursivement)
3. Construit le résultat en *fusionnant* les deux sous-listes triées

Coût : $T(n) \lesssim 2T(n/2) + an = O(n \log n)$

Bestiaire 2

Tri rapide

Pour trier (un tableau, une liste) de n éléments on :

1. Le divise en deux sous-listes d'éléments $< / \geq$ qu'un *pivot* p
 - ▶ Faisable *en place* pour un tableau
 - ▶ Cf. DS2
2. Trie ces sous-listes (récursivement)
3. Construit le résultat en concaténant les deux sous-listes triées
 - ▶ Particulièrement intéressant pour une version tableau en place : rien à faire

Coût :

- ▶ Pire cas : $T(n) \leq T(n-1) + an = O(n^2)$
- ▶ *Espéré* (au sens probabilistique) : $T(n) = O(n \log n)$ (l'année prochaine ?)

Bestiaire 3

Exponentiation rapide

Pour calculer a^n on :

1. Calcule $a^{n/2}$
2. Met le résultat au carré, et le multiplie par $a^{n \bmod 2}$
 - ▶ Les deux sous-instances sont identiques (par symétrie)
 - ▶ La recombinaison est triviale
 - ▶ Pas un exemple très « riche »

Multiplication d'entiers/polynômes « de Karatsuba »

Cf. précédemment

Bestiaire 4

Multiplication de matrice « de Strassen »

Pour multiplier deux matrices (par ex. $n \times n$) on :

1. Découpe chaque matrice en 4 matrices bloc de tailles proches (par ex. $n/2 \times n/2$)
2. Calcule récursivement 7 produits de matrices sur les matrices bloc
 - ▶ L'algorithme naïf en demanderait 8
 - ▶ On descend à 7 grâce au même genre d'idées que dans l'algorithme de Karatsuba
3. Construit le résultat (en sommant les résultats blocs)

Coût (dimension n): $T(n) \leq 7T(n/2) + an^2 = O(n^{\log_2(7)})$

- ▶ $\log_2(7) \approx 2.81 < 3$

Bestiaire 5

Distance minimale entre deux points dans le plan

En TP ?

Bilan diviser pour régner

- ▶ Une approche possible lorsque un problème se découpe « bien » en sous-problèmes de même type
 - ▶ Souvent en présence de listes, tableaux, graphes, arbres... ; d'objets de grande dimension (polynômes, matrices...); en géométrie algorithmique
- ▶ Pas garanti d'améliorer un algorithme naïf
- ▶ Analyse de coût : établir puis résoudre l'équation de récurrence