

Examen du 09 décembre 2015

**Exercice 1 :**

Soit  $f$  une fonction définie sur un intervalle  $I$ . On note  $P_\sigma$  le polynôme d'interpolation de  $f$  sur l'ensemble  $\sigma = \{t_0, t_1, \dots, t_n\} \subset I$ , où les points  $t_i$  sont deux à deux distincts. Montrer que

$$P_{\sigma+a+b}(x) = \frac{1}{a-b} \begin{vmatrix} P_{\sigma+a}(x) & x-a \\ P_{\sigma+b}(x) & x-b \end{vmatrix} \quad (1)$$

où  $a$  et  $b$  sont deux points supplémentaires distincts de  $I$  et où le signe “+” désigne l'union, par exemple  $\sigma + a = \sigma \cup \{a\}$ .

**Exercice 2 :**

A toutes fins utiles on donne la matrice suivante dépendant d'un paramètre  $w > 0$ .

$$Q = \frac{1}{10(17w+18)} \begin{pmatrix} 22w+108 & -27w+42 & 5w-30 \\ -27w+42 & 37w+98 & -10w-40 \\ 5w-30 & -10w-40 & 5w+20 \end{pmatrix}.$$

Un phénomène physique relie deux quantités  $x$  et  $y$  selon une loi polynomiale de degré deux :

$$y = a + bx + cx^2.$$

où  $a$ ,  $b$  et  $c$  sont trois paramètres inconnus. Des mesures fournissent un ensemble de données  $(x_i, y_i)$ ,  $i = 1, \dots, 5$  :

$$(-1, 3), (0, 2), (1, 0), (2, 2), (3, 3).$$

On propose donc de développer une méthode d'approximation aux moindres carrés permettant d'estimer les paramètres  $a$ ,  $b$  et  $c$  de ce modèle. Cependant, pour des raisons théoriques, la mesure  $(x_3, y_3) = (1, 0)$  est considérée comme “certaine”, de sorte que la solution aux moindres carrés  $y = \hat{a} + \hat{b}x + \hat{c}x^2$  doit nécessairement satisfaire cette contrainte.

Première approche. On propose d'affecter un poids  $w_i = 1$  à chacune des mesures  $(x_i, y_i)$ , sauf à la mesure  $(x_3, y_3) = (1, 0)$  à laquelle on attribue un poids  $w_3 = w > 0$ .

1. Modéliser cette approche, notamment en introduisant une matrice carrée  $\Omega$  représentant les poids. En déduire le système linéaire  $3 \times 3$  permettant d'identifier les paramètres  $a$ ,  $b$ ,  $c$  de ce problème d'approximation aux moindres carrés pondérés.
2. Résoudre ce système  $3 \times 3$ . On notera  $(\hat{a}_w, \hat{b}_w, \hat{c}_w)$  la solution de ce système.
3. Préciser la quantité que minimise cette solution.
4. Déterminer la solution  $(\hat{a}, \hat{b}, \hat{c})$  du problème posé.

Deuxième approche. On propose de modifier le modèle initial  $y = a + bx + cx^2$  afin de le contraindre à satisfaire directement la condition  $(x_3, y_3)$ , c'est-à-dire  $y_3 = a + bx_3 + cx_3^2$ . Pour cela, on fera par exemple la différence de ces deux équations.

5. Montrer qu'ainsi le problème peut se modéliser sous la forme

$$y = (x-1)(\alpha + \beta x)$$

et donner les relations entre  $a, b, c$  et  $\alpha, \beta$ .

6. Ecrire le système linéaire  $2 \times 2$  vérifié par les inconnues  $\alpha$  et  $\beta$ , solutions aux moindres carrés de ce problème d'approximation, pour les mesures  $(x_i, y_i)$ ,  $i = 1, 2, 4, 5$ .
7. Calculer la solution  $\hat{\alpha}$  et  $\hat{\beta}$  de ce système et retrouver la solution  $(\hat{a}, \hat{b}, \hat{c})$  obtenue précédemment.

**Exercice 3 :**

Déterminer une approximation de  $\sqrt{19}$  (sous forme d'une fraction irréductible) à l'aide de l'interpolation de Lagrange basée sur les points

$$x_0 = 9, \quad x_1 = 16, \quad x_2 = 25.$$

Donner la précision obtenue

**Exercice 4 :** — *Spline cubique  $C^2$  avec condition "not a knot"*

On considère ici le problème d'interpolation spline cubique  $C^2$  où la condition de nullité de la dérivée seconde aux extrémités (condition des splines naturelles) est remplacée par la condition "not a knot" qui consiste à imposer un raccord de classe  $C^3$  sur le deuxième nœud et sur l'avant dernier. On se place dans le cas uniforme.

Soit la famille suivante de nœuds équidistants

$$a = x_1 < x_2 < \dots < x_{n-1} < x_n = b,$$

avec  $n \geq 4$ ,  $x_{i+1} - x_i = h$ ,  $i = 1, \dots, n-1$ , et on considère l'ensemble  $E \subset \Pi_2^3(x_1, \dots, x_n)$  des fonctions de classe  $C^2$  sur l'intervalle  $[a, b]$  dont la restriction à chaque intervalle  $[x_i, x_{i+1}]$  est un polynôme de degré inférieur ou égal à 3, et de classe  $C^3$  aux nœuds  $x_2$  et  $x_{n-1}$ . On rappelle que  $1, x, x^2, x^3, \{(x - x_i)_+^3\}_{i=2, \dots, n-1}$  est une base de  $\Pi_2^3 = \Pi_2^3(x_1, \dots, x_n)$ .

1. Donner la dimension de  $\Pi_2^3 = \Pi_2^3(x_1, \dots, x_n)$ .
2. Vérifier que  $E$  est un espace vectoriel.
3. Soit  $s(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3 + \sum_{i=2}^{n-1} b_i(x - x_i)_+^3$  un élément  $\Pi_2^3$ . On note  $s_i$  la restriction de  $s$  à l'intervalle  $[x_i, x_{i+1}]$ . Donner l'expression de chacun des polynômes  $s_1(x), s_2(x), s_{n-2}(x), s_{n-1}(x)$ , ainsi que l'expression des dérivées troisième  $s_1'''(x), s_2'''(x), s_{n-2}'''(x), s_{n-1}'''(x)$ .
4. En déduire les conditions sur les coefficients  $a_k$  et  $b_i$  pour que  $s$  appartienne à l'ensemble  $E$ .
5. Déterminer la dimension de  $E$ . On introduira pour cela une application linéaire  $\varphi$  de  $\mathbb{R}^{n+2}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}^2$ .

Résultat intermédiaire. Soit  $p$  le polynôme d'interpolation cubique de Hermite associé aux données  $(\alpha, y_\alpha, y'_\alpha)$  et  $(\beta, y_\beta, y'_\beta)$  et posons  $h = \beta - \alpha$ . On notera que la dérivée troisième de  $p$  est un polynôme constant.

6. Déterminer cette dérivée troisième de  $p$  uniquement en fonction des données d'interpolation  $\alpha, y_\alpha, y'_\alpha$  et  $\beta, y_\beta, y'_\beta$ .

Indication : comme dans le cours, on écrira le polynôme d'interpolation de Hermite  $p$  sous la forme d'un développement de Taylor en  $\alpha$ , ainsi que sa dérivée :

$$p(x) = y_\alpha + (x - \alpha)y'_\alpha + \frac{(x - \alpha)^2}{2}p''(\alpha) + \frac{(x - \alpha)^3}{6}p'''(\alpha),$$

$$p'(x) = y'_\alpha + (x - \alpha)p''(\alpha) + \frac{(x - \alpha)^2}{2}p'''(\alpha),$$

et on évaluera ces deux polynômes en  $x = \beta$ .

Construction. On donne maintenant  $n$  valeurs réelles  $y_1, y_2, \dots, y_n$ .

7. Modifier la méthode développée dans le cours pour l'interpolation spline cubique  $C^2$  dans le cas des splines naturelles, afin de déterminer un élément  $s$  de  $E$  vérifiant

$$s(x_i) = y_i, \quad i = 1, \dots, n.$$

On remplacera donc la condition de nullité de la dérivée seconde aux extrémités par la condition de raccord  $C^3$  en  $x_2$  et  $x_{n-1}$ . On précisera les inconnues et on écrira le système linéaire permettant de déterminer ces inconnues.