

FEUILLE DE TD NUMÉRO 3

QUELQUES ÉQUATIONS DIFFÉRENTIELLES STOCHASTIQUES

Correction 1.

- (1) C'est une équation différentielle stochastique linéaire donc le théorème de Cauchy-Lipschitz stochastique donne le résultat.
- (2) On applique la formule d'Itô avec la fonction $f(t, x) = \ln(x)$. Après simplifications, cela donne

$$df(X_t) = \left(\mu - \frac{\sigma^2}{2} \right) dt + \sigma dB_t,$$

d'où

$$\ln(X_t) = \ln(X_0) + \left(\mu - \frac{\sigma^2}{2} \right) t + \sigma B_t,$$

et donc

$$X_t = X_0 \exp \left(\left(\mu - \frac{\sigma^2}{2} \right) t + \sigma B_t \right).$$

- (3) Le processus X est à valeurs positives. En particulier, X_t n'est pas une variable gaussienne et donc X n'est pas un processus gaussien. En fait, X est log-normal, c'est à dire que son logarithme est gaussien.
- (4) On applique la formule d'Itô avec la fonction $f(t, x) = xe^{-\mu t}$. Après simplifications, cela donne

$$d\tilde{X}_t = \sigma \tilde{X}_t dB_t,$$

et donc

$$\tilde{X}_t = \tilde{X}_0 + \int_0^t \sigma \tilde{X}_s dB_s.$$

Ce qui démontre que \tilde{X} est une martingale de carré intégrable.

- (5) Comme \tilde{X} est une martingale et que $\tilde{X}_0 = X_0$, on a $\mathbb{E}[\tilde{X}_t] = \mathbb{E}[\tilde{X}_0] = \mathbb{E}[X_0]$ et donc $\mathbb{E}[X_t] = e^{\mu t} \mathbb{E}[X_0]$. De plus, on a

$$\mathbb{E}[X_t] = \mathbb{E}[X_0] e^{\mu t} e^{-\frac{\sigma^2}{2} t} \mathbb{E}[e^{\sigma B_t}],$$

d'où l'on déduit que

$$\mathbb{E}[e^{\sigma B_t}] = e^{\frac{\sigma^2}{2} t}. \quad (1)$$

Pour la covariance, on a

$$\text{Cov}(X_s, X_t) = \exp \left(\left(\mu - \frac{\sigma^2}{2} \right) (s + t) \right) \text{Cov} \left(X_0 e^{\sigma B_s}, X_0 e^{\sigma B_t} \right),$$

et, par indépendance entre X_0 et B ,

$$\mathbb{E} [X_0 e^{\sigma B_s} X_0 e^{\sigma B_t}] = \mathbb{E} [X_0^2] \mathbb{E} [e^{2\sigma B_s} e^{\sigma(B_t - B_s)}] = \mathbb{E} [X_0^2] \mathbb{E} [e^{2\sigma B_s}] \mathbb{E} [e^{\sigma B_{t-s}}],$$

si $s < t$ par indépendance et stationnarité des incréments de B . Finalement, en utilisant (1), on en déduit que cette espérance vaut $\mathbb{E}[X_0^2] \exp(\frac{\sigma^2}{2}(s+t)) \exp(\sigma^2 s)$. D'un autre côté, on a

$$\mathbb{E}[X_0 e^{\sigma B_s}] = \mathbb{E}[X_0] e^{\frac{\sigma^2}{2}s} \quad \text{et} \quad \mathbb{E}[X_0 e^{\sigma B_t}] = \mathbb{E}[X_0] e^{\frac{\sigma^2}{2}t}.$$

On en déduit donc que si $s < t$,

$$\text{Cov}(X_s, X_t) = e^{(\mu - \frac{\sigma^2}{2})(s+t)} e^{\frac{\sigma^2}{2}(s+t)} \left[\mathbb{E}[X_0^2] e^{\sigma^2 s} - \mathbb{E}[X_0]^2 \right].$$

Ainsi, pour tout $s, t \geq 0$,

$$\text{Cov}(X_s, X_t) = e^{\mu(s+t)} \left[\mathbb{E}[X_0^2] e^{\sigma^2 s \wedge t} - \mathbb{E}[X_0]^2 \right].$$

Correction 2.

- (1) C'est une équation différentielle stochastique linéaire donc le théorème de Cauchy-Lipschitz stochastique donne le résultat.
- (2) Par méthode de variation de la constante, on cherche X_t sous la forme $X_t = Z_t e^{at}$. On applique donc la formule d'Itô avec la fonction $f(t, x) = x e^{-at}$. Après simplifications, cela donne

$$dZ_t = -mae^{-at} + \sigma e^{-at} dB_t,$$

d'où

$$Z_t = Z_0 - m(1 - e^{-at}) + \sigma \int_0^t e^{-as} dB_s,$$

et donc

$$X_t = X_0 e^{at} + m(1 - e^{at}) + \sigma e^{at} \int_0^t e^{-as} dB_s.$$

- (3) Par linéarité, $\mathbb{E}[X_t] = \mathbb{E}[X_0] e^{at} + m(1 - e^{at})$.

Pour la covariance, on peut utiliser l'indépendance entre X_0 et B pour simplifier

$$\text{Cov}(X_s, X_t) = e^{a(s+t)} \text{Var}(X_0) + \sigma^2 e^{a(s+t)} \text{Cov} \left(\int_0^s e^{-as'} dB_{s'}, \int_0^t e^{-at'} dB_{t'} \right).$$

En écrivant $\int_0^t e^{-at'} dB_{t'} = \int_0^s e^{-at'} dB_{t'} + \int_s^t e^{-at'} dB_{t'}$ comme somme de deux variables indépendantes, on a pour $s < t$,

$$\mathbb{E} \left[\left(\int_0^s e^{-as'} dB_{s'} \right) \left(\int_0^t e^{-at'} dB_{t'} \right) \right] = \mathbb{E} \left[\left(\int_0^s e^{-as'} dB_{s'} \right)^2 \right] = \int_0^s e^{-2as'} ds' = \frac{1}{2a} (1 - e^{-2as}),$$

où l'on a utilisé l'isométrie de l'intégrale stochastique. De l'autre côté, $\mathbb{E} \left[\int_0^s e^{-as'} dB_{s'} \right] = 0$.

Donc

$$\text{Cov}(X_s, X_t) = e^{a(s+t)} \text{Var}(X_0) + \frac{\sigma^2}{2a} e^{a(s+t)} (1 - e^{-2as}).$$

Ainsi, pour tout $s, t \geq 0$,

$$\text{Cov}(X_s, X_t) = e^{a(s+t)} \text{Var}(X_0) + \frac{\sigma^2}{2a} (e^{a(s+t)} - e^{a|t-s|}).$$

- (4) Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction de classe \mathcal{C}^2 . Par la formule d'Itô, on a

$$\begin{aligned} f(t, X_t) &= \int_0^t f(0, X_0) + \int_0^t \int \frac{\partial}{\partial t} f(s, X_s) ds \\ &\quad + a \int_0^t \int \frac{\partial}{\partial x} f(s, X_s) (X_s - m) ds + \int_0^t \int \frac{\sigma^2}{2} \frac{\partial^2}{\partial x^2} f(s, X_s) ds. \end{aligned}$$

Il suffit alors de prendre l'espérance de l'équation ci-dessus pour retrouver la formule attendue.

- (5) Si le support de f est compact, on peut faire tendre t vers $+\infty$ dans la formule précédente et obtenir

$$0 = \int f(0, x)u(0, dx) + \int_0^{+\infty} \int \frac{\partial}{\partial t} f(s, x)u(s, dx) ds \\ + a \int_0^{+\infty} \int \frac{\partial}{\partial x} f(s, x)(x - m)u(s, dx) ds + \int_0^{+\infty} \int \frac{\sigma^2}{2} \frac{\partial^2}{\partial x^2} f(s, x)u(s, dx) ds,$$

ce qui est la formulation faible de l'EDP.

Correction 3.

- (1) En notant $\mathbf{X}_t = (X_t^{n,1}, \dots, X_t^{n,n})$ et $\mathbf{B}_t = (B_t^1, \dots, B_t^n)$, le système se réécrit

$$d\mathbf{X}_t = A\mathbf{X}_t + d\mathbf{B}_t,$$

avec $A = -Id + n^{-1}J$ où Id est la matrice identité et

$$J = \begin{pmatrix} 1 & \dots & 1 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & \dots & 1 \end{pmatrix}.$$

C'est donc une EDS linéaire en dimension n . Le théorème de Cauchy-Lipschitz stochastique donne le résultat.

- (2) Raisonnons par équivalences. Le processus \bar{X} est solution de (E_{Macro}) si et seulement si (ssi),

$$\bar{X}_t = \bar{X}_0 - \int_0^t (\bar{X}_s - \mathbb{E}[\bar{X}_s]) ds + \int_0^t dB_s,$$

ssi,

$$\begin{cases} \mathbb{E}[\bar{X}_t] = m_0 - \int_0^t 0 ds + 0 = m_0, \\ d\bar{X}_t = -(\bar{X}_t - m_0) + dB_t, \end{cases}$$

ssi le processus \bar{X} est solution de (OU) avec $a = -1$, $m = m_0$ et $\sigma = 1$.

- (3) Se déduit de la réponse à la question précédente et de la question (1) de l'exercice 2.
(4) D'après la réponse à la question (3) de l'exercice 2, on a

$$\text{Var}(\bar{X}_t) = e^{-2t} \text{Var}(X_0) + \frac{1}{2}(1 - e^{-2t}) \leq v_0 + 1/2.$$

- (5) En utilisant les formulations intégrales de (E_{Micro}) et (E_{Macro}) , on a

$$\begin{cases} X_t^{n,1} = Y^1 - \int_0^t \left(X_s^{n,1} - \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n X_s^{n,j} \right) ds + B_t^1 \\ \bar{X}_t^1 = Y^1 - \int_0^t (\bar{X}_s^1 - \mathbb{E}[\bar{X}_s^1]) ds + B_t^1, \end{cases}$$

d'où

$$X_t^{n,1} - \bar{X}_t^1 = - \int_0^t (X_s^{n,1} - \bar{X}_s^1) ds - \int_0^t \left(\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n X_s^{n,j} - \mathbb{E}[\bar{X}_s^1] \right) ds.$$

(6) Soient $T > 0$ et $t \leq T$. Calculons (on remarque que $\mathbb{E}[\bar{X}_s^j] = \mathbb{E}[\bar{X}_s^1]$)

$$\left| X_t^{n,1} - \bar{X}_t^1 \right| \leq \int_0^t \left| X_s^{n,1} - \bar{X}_s^1 \right| + \left| \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \left(X_s^{n,j} - \bar{X}_s^j \right) \right| + \left| \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \bar{X}_s^j - \mathbb{E} \left[\bar{X}_s^j \right] \right| ds.$$

Ainsi, en notant $\delta(t) = \mathbb{E} \left[\sup_{0 \leq s \leq t} \left| X_s^{n,i} - \bar{X}_s^i \right| \right]$, et en prenant l'espérance de l'équation ci-dessus, nous avons

$$\delta(t) \leq 2 \int_0^t \delta(s) ds + \int_0^t \mathbb{E} [D_n(s)] ds, \quad (2)$$

où $D_n(s) := |n^{-1} \sum_{j=1}^n \bar{X}_s^j - \mathbb{E}[\bar{X}_s^j]|$. Ainsi, $\mathbb{E}[D_n(s)]$ est le moment d'ordre 1 d'une moyenne empirique de variables aléatoires centrées indépendantes. En utilisant l'inégalité de Cauchy-Schwarz, nous avons donc

$$\mathbb{E} [D_n(t)] \leq \mathbb{E} [D_n(t)^2]^{1/2} \leq \left(\frac{1}{n} \text{Var}(\bar{X}_t^1) \right)^{1/2} \leq \sqrt{v_0 + \frac{1}{2}} n^{-1/2}, \quad (3)$$

en utilisant la question (4). Ainsi, pour tout $t \leq T$, on a

$$\delta(t) \leq 2 \int_0^t \delta(s) ds + T \sqrt{v_0 + \frac{1}{2}} n^{-1/2},$$

et le lemme de Gronwall permet de conclure

$$\delta(T) \leq \sqrt{v_0 + \frac{1}{2}} T \exp(2T) n^{-1/2}.$$

(7) Soit $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction Lipschitzienne (de constante C) bornée. En utilisant le caractère lipschitzien de φ , on a pour tout $t \geq 0$,

$$\mathbb{E} \left[\left| \varphi(X_t^{n,1}) - \varphi(\bar{X}_t^1) \right| \right] \leq C \mathbb{E} \left[\left| X_t^{n,1} - \bar{X}_t^1 \right| \right] \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

Ce qui donne la première convergence en loi.

Soit $T \geq 0$. Notons tout d'abord que la topologie de la convergence uniforme sur $\mathcal{C}([0, T], \mathbb{R})$ est métrisée par la distance $d_{\infty, T}(f, g) = \sup_{0 \leq t \leq T} |f(t) - g(t)|$. Soit $\varphi : \mathcal{C}([0, T], \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction Lipschitzienne (de constante C et par rapport à $d_{\infty, T}$) bornée. En utilisant le caractère lipschitzien de φ , on a pour tout $t \geq 0$,

$$\mathbb{E} \left[\left| \varphi((X_t^{n,1})_{0 \leq t \leq T}) - \varphi((\bar{X}_t^1)_{0 \leq t \leq T}) \right| \right] \leq C \mathbb{E} \left[\sup_{0 \leq t \leq T} \left| X_t^{n,1} - \bar{X}_t^1 \right| \right] \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

Ce qui donne la seconde convergence en loi.