

Corrigé contrôle 2. Espace vectoriel normé, différentiabilité

Exercice 1. Soit f une forme linéaire sur E . $\forall x \in E$, posons $N(x) = \|x\| + |f(x)|$.

On vérifie aisément que N définit une norme (à vous de l'écrire!).

Par hypothèse, cette norme N est équivalente à la norme $\|\cdot\|$ sur E .

En particulier, il existe une constante $C > 0$, telle que :

$$\|x\| + |f(x)| \leq C\|x\|.$$

On a donc, $\forall x \in E$:

$$|f(x)| \leq (C - 1)\|x\|.$$

Ceci prouve la continuité de la forme linéaire f .

Exercice 2. Nous invitons le lecteur à se reporter à la feuille de TD6, exercice 3. Nous rappelons que l'idée est d'utiliser *le théorème de point fixe de Picard et l'inégalité des accroissements finis*.

Posons $f(x, y) = (\frac{1}{4} \sin(x + y); 1 + \frac{2}{3} \arctan(x - y))$.

Calculons la jacobienne de f , au point (x, y) :

$$Jac(f)(x, y) = \begin{pmatrix} \frac{1}{4} \cos(x + y) & \frac{1}{4} \cos(x + y) \\ \frac{2}{3} \frac{1}{1+(x-y)^2} & \frac{2}{3} \frac{-1}{1+(x-y)^2} \end{pmatrix}$$

On a alors :

$$Df(x, y)(h, k) = \left(\frac{1}{4} \cos(x + y)(h + k), \frac{2}{3} \frac{1}{1 + (x - y)^2} (h - k) \right).$$

On en déduit :

$$\|Df(x, y)(h, k)\|_1 \leq \frac{1}{4}|h + k| + \frac{2}{3}|h - k| \leq \frac{11}{12}(|h| + |k|) = \frac{11}{12}\|(h, k)\|_1.$$

D'où,

$$\|Df(x, y)\| \leq \frac{11}{12} < 1.$$

Il suffit ensuite d'appliquer l'inégalité des accroissements finis, ce qui prouve que f est contractante de \mathbb{R}^2 dans \mathbb{R}^2 (qui est complet!). Donc par le théorème de point fixe de Picard, f admet un unique point fixe.

Exercice 3. On considère l'application $\varphi : M_n(\mathbb{R}) \rightarrow M_n(\mathbb{R})$ définie par $M \mapsto {}^tMM$.

On munit l'espace $M_n(\mathbb{R})$ de la norme $\|\cdot\|$ définie par :

$$\forall M \in M_n(\mathbb{R}), \|M\| = \max_{i=1..n} \sum_{j=1}^n |m_{i,j}|$$

Pour plus de détails sur cette norme, reportez-vous au TD5 exercice 15.

- a) On remarque aisément que l'application $T : H \mapsto T(H) = {}^tH$ est linéaire de $M_n(\mathbb{R})$ vers $M_n(\mathbb{R})$. Par ailleurs, $M_n(\mathbb{R})$ est un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension finie, donc l'application T est continue. Ainsi, si $H \rightarrow 0_{M_n(\mathbb{R})}$, alors $T(H) \rightarrow T(0) = 0_{M_n(\mathbb{R})}$. D'où le résultat.
- b) Soit $M \in M_n(\mathbb{R})$. Pour tout $H \in M_n(\mathbb{R})$, on a :

$$\begin{aligned}
 f(M + H) &= {}^t(M + H)(M + H) \\
 &= ({}^tM + {}^tH)(M + H) \\
 &= {}^tMM + {}^tMH + {}^tHM + {}^tHH \\
 &= f(M) + {}^tMH + {}^tHM + {}^tHH.
 \end{aligned} \tag{1}$$

On pose $l(H) = {}^tMH + {}^tHM$ et on vérifie facilement que l est une application linéaire de $M_n(\mathbb{R})$ vers $M_n(\mathbb{R})$. A nouveau, $M_n(\mathbb{R})$ est un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension finie, donc l'application linéaire l est continue.

Il reste donc à montrer que le terme de reste tHH est un $o(\|H\|)$, lorsque $\|H\| \rightarrow 0$.

Or,

$$\frac{\|{}^tHH\|}{\|H\|} \leq \frac{\|{}^tH\| \|H\|}{\|H\|} = \|{}^tH\| \rightarrow 0 \quad \text{quand} \quad \|H\| \rightarrow 0.$$

- c) Soit $M \in O_n(\mathbb{R}) = \{M \in M_n(\mathbb{R}) / {}^tMM = I_n\}$. Alors M et tM sont inversibles et donc l'application linéaire $H \mapsto {}^tMH$ est inversible, (d'inverse $H \rightarrow MH$). pour calculer le rang de $D\varphi(M)$, il suffit de calculer la dimension de $\ker(D\varphi(M))$ (théorème du rang).

$$\begin{aligned}
 \ker(D\varphi(M)) &= \{H \in M_n(\mathbb{R}) / {}^tMH + {}^tHM = 0\} \\
 &= \{H \in M_n(\mathbb{R}) / {}^tMH = -{}^t({}^tMH)\} \\
 &= \{H \in M_n(\mathbb{R}) / {}^tMH \text{ est antisymétrique} \}
 \end{aligned} \tag{2}$$

Comme l'application $H \mapsto {}^tMH$ est un isomorphisme, on en déduit que $\ker(D\varphi(M))$ est isomorphe à l'espace vectoriel des matrices antisymétriques, qui lui même est de dimension $\frac{n(n-1)}{2}$. Le théorème du rang permet de conclure :

$$\text{rang}(D\varphi(M)) = n^2 - \frac{n(n-1)}{2} = \frac{n(n+1)}{2}.$$