

---

**TD 1**


---

**Exercice 1.***De Monte Carlo à Las Vegas*

Soit  $\Pi$  un problème pour lequel on dispose des deux algorithmes suivants : un algorithme  $A$  de type Monte Carlo, de complexité  $T(n)$  et dont la probabilité de succès est (au moins)  $p(n)$  (pour une entrée de taille  $n$ ) ; un algorithme (déterministe)  $B$  de complexité  $V(n)$  pour vérifier une solution pour  $\Pi$ .

- ✎ Construire un algorithme de type Las Vegas pour  $\Pi$  à partir des algorithmes  $A$  et  $B$ , et analyser l'espérance de son temps de calcul.

**Exercice 2.***QUICKSELECT particulier*

1. Analyser l'espérance du nombre de comparaisons effectuées par  $\text{QUICKSELECT}(T, 1)$  où  $T$  est un tableau de  $n$  éléments. *Indication.* On supposera que l'espérance est bornée par  $an + b$  pour des constantes  $a$  et  $b$ , et on déduira des valeurs correctes pour  $a$  et  $b$ .
2. Même question pour  $k = 2$ .
3. Donner des algorithmes déterministes (simples !) pour ces deux cas, et comparer les complexités obtenues.

**Exercice 3.***RANDMINCUT amélioré*

Le but de cet exercice est d'étudier une variante de l'algorithme  $\text{RANDMINCUT}$  qui a une bien meilleure complexité. L'idée est que les problèmes arrivent plutôt quand il reste peu de sommets : le risque de contracter deux sommets *par erreur* devient plus grand.

1. On fixe une coupe minimum d'un graphe  $G$  à  $n$  sommets, et on contracte aléatoirement des arêtes de  $G$  jusqu'à ce que  $G$  ait  $n_0$  sommets. Quelle est la probabilité qu'une arête de la coupe minimale ait été contractée ?
2. Montrer que si  $n_0 \geq 1 + n/\sqrt{2}$ , avec probabilité au moins  $1/2$ , aucune arête de la coupe minimum n'a été contractée.

On note  $\text{CONTRACTION}(G)$  l'algorithme qui contracte aléatoirement des arêtes de  $G$  tant que  $G$  a plus de  $(1 + n/\sqrt{2})$  sommets. L'algorithme  $\text{BETTERMINCUT}$  est le suivant.

$\text{BETTERMINCUT}(G)$  :

1. Si  $G$  a moins de 8 sommets, renvoyer une coupe minimale ;
2.  $C_1 \leftarrow \text{BETTERMINCUT}(\text{CONTRACTION}(G))$  ;
3.  $C_2 \leftarrow \text{BETTERMINCUT}(\text{CONTRACTION}(G))$  ;
4. Renvoyer  $\min(C_1, C_2)$ .

On suppose qu'on a un algorithme calculant une coupe minimale exacte pour un graphe de moins de 8 sommets (par exemple par recherche exhaustive).

3. Montrer que la complexité de  $\text{BETTERMINCUT}$  est  $O(n^2 \log n)$ .
4. En notant  $p_n$  la probabilité que  $\text{BETTERMINCUT}$  renvoie une coupe minimale quand le graphe en entrée a  $n$  sommets, borner  $p_n$  en fonction de  $p_{n/\sqrt{2}+1}$ .
5. On admet que  $p_n = \Omega(1/\log n)$ . Montrer qu'avec  $O(\log^2 n)$  répétitions de l'algorithme, sa probabilité de succès est au moins  $1 - 1/n^c$  pour une certaine constante  $c$ . Quelle est la complexité globale obtenue ?