TD 02 – Tullius Detritus

Exercice 1. *Matrices de Tœplitz*

Une *matrice de Tœplitz* est une matrice $n \times n$ $(a_{i,j})$ telle que $a_{i,j} = a_{i-1,j-1}$ pour $2 \leq i, j \leq n$.

1. La somme de deux matrices de Tœplitz est-elle une matrice de Tœplitz ? Et le produit ?
2. Trouver un moyen d'additionner deux matrices de Tœplitz en $\mathcal{O}(n)$.
3. Comment calculer le produit d'une matrice de Tœplitz $n \times n$ par un vecteur de longueur n ? Quelle est la complexité de l'algorithme ?

Exercice 2. *Les deux plus grands*

On s'intéresse dans cet exercice à la **complexité dans le pire des cas et en nombre de comparaisons** des algorithmes.

1. Pour rechercher le plus grand et deuxième plus grand élément de n entiers, donner un algorithme naïf et sa complexité.
2. Pour améliorer les performances, on se propose d'envisager la solution consistant à calculer le maximum suivant le principe d'un *tournoi* (tournoi de tennis par exemple). Plaçons-nous d'abord dans le cas où il y a $n = 2^k$ nombres qui s'affrontent dans le tournoi. Comment retrouve-t-on, une fois le tournoi terminé, le deuxième plus grand ? Quelle est la complexité de l'algorithme ? Dans le cas général, comment adapter la méthode pour traiter n quelconque ?
3. Montrons l'optimalité de cet algorithme en fournissant une borne inférieure sur le nombre de comparaisons à effectuer. Nous utiliserons la méthode des *arbres de décision*.
   - **(a)** Montrer que tout arbre de décision qui calcule le maximum de N entiers a au moins 2^{N-1} feuilles.
   - **(b)** Montrer que tout arbre binaire de hauteur h et avec f feuilles vérifie $2^h \geq f$.
   - **(c)** Soit A un arbre de décision résolvant le problème du plus grand et deuxième plus grand de n entiers, minorer son nombre de feuilles. En déduire une borne inférieure sur le nombre de comparaisons à effectuer.

Exercice 3. *Élément majoritaire*

Soit E une liste de n éléments rangés dans un tableau numéroté de 1 à n. On suppose que la seule opération qu'on sait effectuer sur les éléments est de vérifier si deux éléments sont égaux ou non. On dit qu'un élément $x \in E$ est *majoritaire* si l'ensemble $E_x = \{y \in E | y = x\}$ a strictement plus de $n/2$ éléments. Sauf avis contraire, on supposera que n est une puissance de 2. On s'intéressera à la complexité dans le pire des cas.

1. **Algorithme naïf**
   Écrire un algorithme calculant le cardinal de c_x de E_x pour un x donné. En déduire un algorithme pour vérifier si E possède un élément majoritaire. Quelle est la complexité de cet algorithme ?

2. **Diviser pour règner**

   (a) Donner un autre algorithme récursif basé sur un découpage de E en deux listes de même taille. Quelle est sa complexité ?

   (b) Donner un algorithme similaire (en précisant sa complexité) dans le cas général où n n'est pas une puissance de 2.

3. **Encore mieux**
   Pour améliorer l'algorithme précédent, on va se contenter dans un premier temps de mettre au point un algorithme possédant la propriété suivante :
   – soit l'algorithme garantit que E ne possède pas d'élément majoritaire,
   – soit l'algorithme fournit un entier $p > n/2$ et un élément x tels que x apparaisse au plus p fois dans E et tout élément autre que x apparaît au plus $n - p$ fois dans E.

   (a) Donner un algorithme récursif possédant cette propriété. Quelle est sa complexité ?

   (b) Même question quand n n'est pas une puissance de 2.

   (c) En déduire un algorithme efficace vérifiant si E possède un élément majoritaire.

4. **Encore encore mieux**
   On change la manière de voir les choses. On a un ensemble de n balles et on cherche le cas échéant s'il y a une couleur majoritaire parmi les balles.

   (a) Supposons que les balles soient rangées en file sur une étagère, de manière à n'avoir jamais deux balles de la même couleur à côté. Que peut-on en déduire sur le nombre maximal de balles de la même couleur ?

   On a un ensemble de n balles, une étagère vide où on peut les ranger en file et une corbeille vide. Considérons l'algorithme suivant :

   - Phase 1 - Prendre les balles une par une pour les ranger sur l'étagère ou dans la corbeille. SI la balle n'est pas de la même couleur que la dernière balle sur l'étagère, la ranger à côté, et si de plus la corbeille n'est pas vide, prendre une balle dans la corbeille et la ranger à côté sur l'étagère. SINON, c'est à dire si la balle est de la même couleur que la dernière balle sur l'étagère, la mettre dans la corbeille.

   - Phase 2 - Soit C la couleur de la dernière balle sur l'étagère à la fin de la phase 1. On compare successivement la couleur de la dernière balle sur l'étagère avec C. SI la couleur est la même on jette les deux dernières balles sur l'étagère, sauf s'il n'en reste qu'une, auquel cas on la met dans la corbeille. SINON on la jette et on jette une des balles de la corbeille, sauf si la corbeille est déjà vide auquel cas on s'arrête en décrétant qu'il n'y a pas de couleur majoritaire. Quand on a épuisé toutes les balles sur l'étagère, on regarde le contenu de la corbeille. Si elle est vide alors il n'y a pas de couleur majoritaire, et si elle contient au moins une balle alors C est la couleur majoritaire.

   (b) (*Correction de l'algorithme*) Montrer qu'à tout moment de la phase 1, toutes les balles éventuellement présentes dans la corbeille ont la couleur de la dernière balle de l'étagère. En déduire que s'il y a une couleur dominante alors c'est C.
   Prouver la correction de l'algorithme.

(c) (*Complexité*) Donner la complexité dans le pire des cas en nombre de comparaisons de couleurs des balles.

5. Optimalité

On considère un algorithme de majorité pour les couleurs de n balles. Le but est de regarder faire l'algorithme, en choisissant au fur et à mesure les couleurs des balles pour que l'algorithme ait le maximum de travail (tout en restant cohérent dans le choix des couleurs). On obtiendra ainsi une borne inférieure de complexité pour un algorithme de majorité. C'est la technique de l'*adversaire*.

À tout moment de l'algorithme, on aura une partition des balles en deux ensembles : l'*arène* et les *gradins*. L'arène contient un certain nombre de composantes connexes de deux sortes : les *binômes* et les *troupeaux*. Un binôme est un ensemble de deux balles pour lesquelles l'algorithme a déjà testé si elles étaient de la même couleur et a répondu non. Un troupeau est un ensemble non vide de balles de la même couleur, connectées par des tests de l'algorithme. Ainsi, un troupeau avec k éléments a subi au moins $k-1$ comparaisons de couleurs entre ses membres. Soient B le nombre de binômes et T le nombre de troupeaux. Soient g le nombre d'éléments dans les gradins et t le nombre total d'éléments dans tous les troupeaux. Enfin, soit $m = \lfloor n/2 \rfloor + 1$ le "*seuil de majorité*".

Au début de l'algorithme toutes les balles sont des troupeaux à un élément. La stratégie de l'adversaire est la suivante. L'algorithme effectue un test $couleur(x) = couleur(y)$?

1. Si x ou y sont dans les gradins, la réponse est non.
2. Si x (resp. y) est dans un binôme, la réponse est non et x (resp. y) est envoyé dans les gradins alors que l'élément restant devient un troupeau singleton.
3. Si x et y sont dans le même troupeau la réponse est oui.
4. Si x et y sont dans des troupeaux différents alors cela dépend de $d = B + t$.
   (a) $d > m$: cela signifie que les balles sont dans des troupeaux singletons. La réponse est non et les balles deviennent un nouveau binôme.
   (b) $d = m$: la réponse est oui et les troupeaux de x et y fusionnent.

(a) Vérifier que les quatre cas précédents traitent tous les cas possibles.
Montrer qu'à tout moment $d \geq m$ et que si $d > m$ alors tous les troupeaux sont des singletons.

(b) Montrer qu'à tout moment les deux coloriages suivants sont consistants avec les réponses de l'adversaire :
(i) Toutes les balles sont de couleurs différentes sauf celles qui sont dans un même troupeau.
(ii) Une même couleur est attribuée à toutes les balles de tous les troupeaux et à une balle de chaque binôme. Les balles restantes ont chacune une couleur distincte.

(c) Montrer que si un algorithme correct s'arrête alors l'arène ne contient qu'une seule composante connexe qui est un troupeau de taille m.

(d) À tout moment le nombre de comparaisons inégales effectuées par l'algorithme est au moins $2g + B$ et le nombre de comparaisons égales est au moins $t - T$.

(e) Considérons un algorithme qui résout la majorité. Montrer qu'il existe une donnée pour laquelle l'algorithme effectue au moins $2(n-m) = 2\lceil n/2 \rceil - 1$ comparaisons d'inégalité et au moins $\lfloor n/2 \rfloor$ comparaisons d'égalité, et donc au moins au total $3\lceil n/2 \rceil - 2$ comparaisons.